

AGRICULTURIZACION Y TRANSFORMACIÓN TERRITORIAL EN LA PAMPA ARGENTINA: UNA PERSPECTIVA MICRO REGIONAL

La abundante investigación que se lleva a cabo actualmente sobre la relación cambio tecnológico y transformación territorial específicamente en la Argentina y en los países latinoamericanos permiten observar como los patrones de organización regional se van modificando, en algunos casos lentamente, en otros con mayor velocidad, dependiendo en muchos casos de la dinámica del capital y del nivel de inserción de los territorios en el circuito del capital internacional

Estos tipos de investigación, sobre todo aquellas que se centran sobre las nuevas tecnologías y las nuevas formas neofordistas de producción han incursionado generalmente en el análisis global de dichos procesos. Este marco de análisis no les ha permitido descender generalmente a nivel local o micro regional, escala optima para observar la conducta de los actores sociales y las diferentes estrategias operadas a dicho nivel, ya sea frente al proceso de innovación tecnológica como a la transformación de su territorio.

En la región pampeana argentina (se exceptúa aquí el cinturón metropolitano y el corredor industrial La Plata Rosario) los cambios territoriales mas importantes se producen por nuevas formas de producción agropecuaria o por actividades ligadas al mundo rural, siendo el impacto de la industrialización (moderna o tradicional) muy limitada territorialmente a unas pocas ciudades importantes.

Desde esta perspectiva nos parece importante centrar este trabajo sobre las transformaciones territoriales que se han sucedido en los últimos diez años en las áreas rurales de la Pampa Argentina, promovidas especialmente por, los cambios tecnológicos en las formas de producción, los cambios en los patrones de poblamiento, y la nueva relación campo-ciudad. Asimismo creemos importante analizar someramente la nueva dinámica laboral en los centros poblados en relación al cambio tecnológico y a las políticas locales de creación de empleo, procesos que influyen sobre la dinámica poblacional del área.

Para la realización de este trabajo (que es parte de una investigación mas amplia) hemos optado por analizar el nivel local y micro regional, representado en nuestro caso por las localidades rurales y por un conjunto de distritos; este enfoque local se complementa con

un análisis general de los procesos de cambio tecnológico y territorial producidos en la última década en Latinoamérica, en Argentina, y más particularmente en la región pampeana. Esto nos va a permitir observar las diferentes escalas territoriales de una manera global pudiendo luego concretizar e individualizar los procesos en el nivel local.

El territorio de análisis local corresponde al Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, región típicamente triguera que no ha participado en forma tan importante del proceso de agriculturización de la pampa argentina. Sin embargo, creemos que es un marco territorial de análisis importante pues se pueden observar claramente las diferencias (muy marcadas) de adopción de innovaciones entre los productores agropecuarios, y por otro lado el impacto de lo que denominaremos un "proceso de crecimiento y diferenciación selectiva en el espacio".

Este trabajo -y a los fines de poder comprender mejor dichos procesos- se va a dividir en tres partes, en la primera de ellas vamos a analizar los procesos de cambio económico y social (consecuentemente también tecnológico) de los últimos 10 años de América Latina y de Argentina. En la segunda parte vamos a identificar las principales transformaciones territoriales de la Pampa Argentina en los últimos 10 años, para concluir en la tercera etapa por analizar dichos procesos a nivel local en relación a los actores sociales y las diferentes modalidades de cambio que se presentan. Aquí también podremos observar las diversas estrategias que se presentan a nivel político y a nivel de la población en general para hacer frente al subempleo y al desempleo, específicamente en las políticas de creación de empleo artesanal y en las nuevas formas de trabajo informal.

1. Perspectiva global de los años 80: Cambios de paradigmas y desencuentros

Los postulados desarrollistas de vertiente keynesiana de las tres décadas de posguerra han sido para los países latinoamericanos un ámbito especial para la generación e incubación de crisis estructurales.

Tal es así que el mito del desarrollo ilimitado basado en la existencia de recursos naturales a bajo costo y en forma (aparentemente) ilimitada, energía a bajo costo, estabilidad en el

sistema monetario internacional, alza de precios de los productos primarios¹, etc., comienza a ser seriamente cuestionado por los círculos intelectuales y políticos.

De esta manera los modelos económicos seguidos por los países latinoamericanos siguieron un modelo similar a los de los países desarrollados aunque se puso mayor énfasis en políticas distributivas y de equidad social.

A partir de la caída de los precios del petróleo en la década del 70, se puede observar que la crisis no era momentánea ni coyuntural, sino estructural con base en la relación de intercambio comercial entre el Norte y el Sur, es decir en el intercambio desigual de productos de los dos hemisferios.

Esta crisis de la economía latinoamericana y de la ideología desarrollista trae por consecuencia una interrupción en el proceso de modernización de las estructuras productivas, ya que como lo manifiesta Kritz (Kritz 1989, pag. 45) el 38% de la población económicamente activa desarrollaba actividades de muy baja productividad, lo que produjo en los años siguientes con la profundización de la crisis una generación de población desocupada o en la mayor parte de los casos subempleados con actividades en el sector informal.

La crisis económico- social se intensifica aun mas con el proceso de modernización tecnológica, ya que la declinación progresiva de grupos productivos (especialmente ligados a las industrias tradicionales) y la aparición de otros con necesidades de mano de obra mas capacitada produjo un desplazamiento de mano de obra y una marginación de otros grupos de trabajadores. Esta marginación producto de la modernización tecnologica la podremos observar en la region pampeana argentina, dentro del ambito agropecuario.

Asimismo el proceso de agudización de la competencia internacional derivada de la sobreoferta de bienes y servicios trae aparejado un crecimiento y expansion tecnologica en los países centrales que produce una competencia que deja muchas veces fuera de mercado a las industrias modernas de los países latinoamericanos con el consiguiente problema social de la desocupación.

¹ Para mas detalle ver Kritz E. Crisis y cambio: estructura productiva y mercado de trabajo en America Latina despues de los años 80

Ahora bien, todo esto debe observarse en relación a la caída del superavit de comercio de los países latinoamericanos con respecto a los años de posguerra. Esta caída se debe en gran parte a la creciente oferta de bienes de consumo primario (recordemos las políticas de autoabastecimiento de los países europeos) que generó la creciente competencia internacional que rebajó los precios de estos productos. La disminución de los ingresos derivados de la exportación de bienes primarios se produce en momentos donde la producción de los mismos alcanza cifras históricas inigualables: la producción de bienes agrícolas se elevó en un tercio entre 1972 y 1985.

Con referencia a la industrialización de estos bienes primarios se observa en Latinoamérica una creciente desvinculación entre la producción y la industrialización de los mismos. Esta desvinculación reside sin dudas en la creciente oferta de bienes primarios lo que permite que los sectores industriales puedan recurrir al mercado sin grandes problemas, ya que la oferta es amplia, lo cual no afecta sustantivamente la producción industrial (salvo casos particularizados). Este proceso que también se repite en los países africanos y asiáticos no solo perjudica a los países productores, sino que también permite una traslación de excedentes hacia la industria fenómeno que refuerza el flujo de capitales hacia el norte.

Este fenómeno es de gran interés para nosotros pues la región pampeana debe su dinamismo al comportamiento de la producción agropecuaria y a la situación del mercado de cereales y carnes a nivel mundial. Veremos que esta sobreoferta a nivel mundial en dichos cereales repercute sensiblemente sobre la economía regional pampeana y por lógica en la economía nacional.

Todos estos problemas que hemos observado anteriormente se acompañan a su vez de la acumulación creciente de la deuda la cual le quita cada vez mayor margen de maniobra a los países del continente².

Desde el punto de vista laboral vamos a observar que esta crisis estructural repercute en forma diferenciada sobre los territorios nacionales, ya que las nuevas formas de producción a nivel internacional promueven un crecimiento de los sectores tecnológicos más avanzados (ya que es la única manera de poder insertarse dentro del mercado mundial en forma no marginal). De esta manera se conforman en estos países tres sectores muy importantes: el sector de la alta tecnología y de las nuevas formas de producción (las cuales

² algunos casos de deuda externa son los siguientes Brasil al año 1990 tenía 114.000 millones de dólares, México 96.000, Argentina 60.000 y Venezuela 36.000.

incorporan la investigación y el desarrollo), los sectores denominados genericamente modernos que se basan en la industria característica del proceso de sustitución de importaciones, y el sector tradicional que incorpora los sectores agropecuarios de subsistencia y los sectores de baja productividad urbanos o informales.

Esta nueva división productiva en la economía de los países latinoamericanos va a producir diferenciaciones sociales en el seno de los grupos de trabajadores, con una creciente marginación en los sectores informales, una lenta pero continua declinación de los sectores de industria y actividades tradicionales, con su respectivo aumento en el desempleo (debido a la creciente modernización que es necesaria si desean permanecer en el mercado), y los sectores de alta tecnología con grandes segmentaciones internas debido al tipo de formación y de cualificación predominante en cada sector³.

2. Cambios tecnológicos y transformación territorial en la Pampa Argentina

Las crecientes innovaciones en el campo de la agricultura y el apoyo otorgado (vía subsidios) a los productores agropecuarios del hemisferio norte ha alterado profundamente el mapa de oferta alimentaria a nivel mundial. Los países europeos especialmente han acrecentado su producción de productos agropecuarios lo que ha ocasionado a nivel mundial una disminución de la demanda y una redefinición de la misma. Esta situación ha impactado en forma crítica en los países del Tercer Mundo, donde la economía depende en muchas ocasiones de las exportaciones de productos alimentarios

Esta situación lleva a la mayor parte de los países latinoamericanos a poner en marcha una agresiva política de exportación de productos primarios que le permitiera hacer frente a la abultada deuda externa. Este proceso se produce en la Argentina junto con una recesión económica que se refleja en el empobrecimiento de los sectores marginales y con una caída de las actividades industriales en la época del gobierno militar. Esta situación se profundiza también en la mayor parte de los países latinoamericanos que adoptan cada vez

³ A manera de información observamos en los países latinoamericanos una drástica disminución en el salario real por habitante, el mismo ha evolucionado de la siguiente manera (en porcentaje de crecimiento del salario real):

Año	1985	1986	1987	1988	1990
Índice salario real	1,3%	1,6%	1,2%	-4,9%	-2,5%

con mayor frecuencia políticas liberales donde prima la eficiencia del estado, la desregulación del mismo y la capitalización de la deuda. De esta manera, tal como lo advierte MANZANAL (1990), se asiste a nuevas formas de imponer un nuevo modelo de desarrollo que profundiza la inserción del capital, acrecentando las diferencias existentes en la estructura productiva.

En este proceso de crisis estructural y de emergencia de nuevas formas de enfrentamiento (o de sumisión) a la crisis, la llanura pampeana va a jugar un rol importante ya que sigue siendo el área que contribuye en mayor parte en la generación de divisas para el pago de la deuda; asimismo su producción tiene una importancia fundamental ya que la misma contribuye en gran parte en la formación de la canasta familiar de la población argentina (MANZANAL. 1990, 53).

La región pampeana es el área más importante de producción templada de América Latina, lo cual le permite producir cereales y carnes de buena calidad a bajo costo relativo. Esta región ha estado constantemente asociada a la vida política y económica del país, de ahí que dicho sector posea un poder de presión que no posee cualquier grupo en la Argentina. Es en la región pampeana donde se desarrollan las actividades económicas más importantes del país. Esta situación debe ser analizada por el hecho de que la región ha estado desde el siglo pasado directamente inserta en los circuitos internacionales, ya sea de capitales o de recursos. Esta inserción la hace susceptible a los cambios que se producen en el mercado mundial de alimentos lo cual creemos que es importante tener en cuenta ya que toda transformación en dicha área tiene causas que deberán buscarse no solo en la misma región, sino también en el contexto mundial.

Antes de entrar de lleno en el análisis es preciso reconocer dos limitantes importantes en el mismo. Uno de ellos es la carencia de datos en términos desagregados de producción agropecuaria; es por ello que se tomarán las tendencias generales de los procesos en marcha. Por otro lado, nos hallamos frente a la insuficiencia de datos de población actuales de la región, ya que al momento de realizarse este trabajo no se encontraban disponibles los datos del último censo poblacional del año 1991. De esta manera para poder profundizar el análisis se observarán las tendencias generales y en el capítulo siguiente se estudiarán los procesos a escala local y microregional en donde fue posible obtener los datos por trabajo de campo.

La hipótesis que nos planteamos con respecto a la transformación del territorio pampeano es que el proceso de intensificación de las relaciones capitalistas en el agro pampeano y la mayor calidad de vida en algunas ciudades o pueblos ha producido en el territorio un crecimiento y una integración selectiva de algunas áreas al circuito del capital. Este proceso de crecimiento ha sido diferencial afectando solo a algunos estratos de pueblos y ciudades, contribuyendo de esta manera a rejerarquizar el territorio. Por otro lado el proceso de integración selectiva se refiere a la integración que han tenido ciertos espacios en el circuito del capital, especialmente aquellas áreas relacionadas con los procesos de agriculturización y con algunas agroindustrias muy específicas.

Creemos que esta rejerarquización de la estructura de Centros de servicio rural⁴ en el territorio no solo tiene relación inmediata con el proceso de innovación tecnológica del agro pampeano, sino también con la emergencia de grupos sociales más dinámicos en algunos pueblos y ciudades los cuales impulsaron procesos de desarrollo local a través de la creación de nuevas infraestructuras y equipamientos.

Para el análisis de este proceso consideramos importante observar cuáles son las características generales del proceso de cambio tecnológico, y en segunda instancia cuáles son los comportamientos de los productores agropecuarios frente a dichos procesos.

En primer término debemos observar que al comenzar la década del 80 dos situaciones particulares estimularon la producción agrícola⁵: por un lado a comienzos de la década el sistema económico liberal del gobierno militar comienza a entrar en crisis por lo cual las oportunidades de crecimiento económico a través del sistema financiero comienza a decrecer lo que genera una vuelta a la producción por parte de muchos productores agropecuarios. En segundo lugar la caída de las exportaciones de carne determinan una declinación del precio de la misma lo que hace que muchos productores se vuelquen a la agricultura. Estos dos procesos confluyen para que los productores en general intensifiquen

⁴ En este trabajo hablaremos de centros de servicio rural para hacer referencia a todos aquellos pueblos o ciudades cuya función sea prestar servicios al área rural o actuar como centro de residencia de los productores agropecuarios. Generalmente hablamos de pueblos cuando el Centro de Servicio rural posee menos de 2000 habitantes y ciudad cuando el mismo posee más de 2000 habitantes.

⁵ Para más detalle de los procesos de cambio tecnológico en la Pampa Argentina ver Obschatko E. "La transformación económica y tecnológica de la agricultura pampeana". Ediciones culturales argentinas, Ministerio de Educación y Justicia, Secretaría de Cultura. Buenos Aires. 1988.

la producción la cual se torna mas rentable debido a la capacidad tecnologica disponible que se fue madurando en las ultimas dos decadas.

Antes de continuar con nuestro analisis creemos conveniente senalar las prinipales etapas de cambio tecnologico en la Pampa Argentina:

3. Etapas del cambio tecnologico en la producción agropecuaria

Para la descripción de estas etapas tecnologicas nos basamos en los trabajos realizados por OBSCHATKO (1988) y GAINARD

PRIMERA ETAPA: Expansion de la producción agropecuaria.(1900-1940)

Este primer periodo se caracteriza por una masiva afluencia de mano de obra al sector rural, especialmente por los migrantes extranjeros. Esto permitio incorporar de lleno la llanura pampeana a la producción agricola y situarla en una posición de privilegio dentro del contexto mundial. Son los anos del desarrollo pampeano que se caracteriza por su producción de carne y trigo (especialmente para vender a Inglaterra), cuya producción depende sobre todo de la mano de obra humana, ya que no existe una mecanización sofisticada.

SEGUNDA ETAPA: Caída de la producción y recesion tecnologica.

Esta etapa se desarrolla desde los anos 1940 y 1960, y es producto de varios fenomenos a la vez, pero lo mas importante a indicar es que el bloqueo que realizo EEUU a la Argentina durante la decada del '40 hizo recaer la producción a niveles inferiores que los del ano 1930. Este bloqueo tuvo como función principal evitar que terceros paises compren el cereal argentino, por lo cual ante la falta de mercado los productores pampeanos se vuelcan a la actividad ganadera. A su vez este bloqueo consistio en no exportar ningun tipo de herramienta hacia la Argentina, por lo cual todas las maquinarias incorporadas en el transcurso de los ultimos anos estaba virtualmente parada debido a la falta de repuestos y accesorios. A todo lo antedicho se suma el hecho de que el proceso de sustitución de importaciones capto la fuerza laboral del campo no existiendo la mano de obra suficiente como para producir bienes agricolas como en los anos anteriores a la decada del '30.

TERCERA ETAPA: recuperación de la agricultura y mecanización total

Esta etapa se desarrolla en la década del '60 y en ella se producen dos fenómenos de importancia fundamental para el campo, por un lado el proceso de innovaciones agronómicas que se puede desarrollar en forma masiva por la creación en el año 1956 del INTA y que permite una difusión de técnicas agronómicas que si bien no va a producir un aumento espectacular de la producción en dichos años los va a permitir en los años posteriores. A este fenómeno se le agrega la mecanización total de las labores agrícolas (HUICI, 1988), especialmente una tractorización casi total de las tareas lo que permitió racionalizar y mejorar la producción debido a los mejores ajustes de tiempo. Esta etapa si bien es importante por el hecho de que permitió acrecentar la producción y volver a los registros históricos de 1930 tuvo otra consecuencia: ella permitió los procesos de crecimiento espectacular de las dos décadas siguientes, crecimiento que no podría haberse dado de no existir una total mecanización y un mejoramiento de las técnicas agronómicas.

CUARTA ETAPA: Esta última etapa es la de recuperación de la producción agropecuaria dentro de la llanura pampeana. Se inicia en la década del 70 hasta la actualidad. En este caso son dos los fenómenos centrales que permiten un acelerado crecimiento de la producción: uno de ellos es la aparición y la puesta a punto de semillas híbridas de los principales productos agrícolas de la región (GUTIERREZ, 1988). Es así como el trigo, a través de la incorporación de germoplasma exótico mejicano logra un aumento en el rendimiento del 34%, en tanto que el maíz y el sorgo logran aumentos del orden del 64%, el girasol un aumento del 65% y por último el boom de la soja que logra aumentar su productividad en el orden del 85%. Este crecimiento acelerado de la soja le va a permitir a la Argentina la conquista de nuevos mercados internacionales y la ascensión a uno de los primeros puestos de exportador mundial de soja.

El otro fenómeno importante que permitió un acelerado crecimiento de la producción ha sido la amplia y masiva difusión de herbicidas y fertilizantes (DEL BELLO, 1988), no solo la existencia de una gran variedad de todos ellos, sino también las nuevas formas de aplicación de las mismas, lo que permitió una mayor selectividad y en consecuencia una mayor eficacia.

Otro de los rubros importantes pero que tuvo, más que una transformación radical una evolución rápida fue la maquinaria agrícola utilizada, especialmente en lo que respecta a la potencia por ha. la cual aumento en forma progresiva desde la mecanización total de los años '60, hasta la actualidad. De esta manera los asalariados rurales se vieron enfrentados a

una maquinaria mas sofisticada lo cual ha producido dos fenomenos notables, por un lado la menor demanda de mano de obra rural, y por otro la selectividad de la misma ya que comienzan a ser valorizados aquellos asalariados calificados para el manejo de este tipo de maquinaria en contrapartida de aquellos asalariados mas tradicionales.

Este proceso tecnologico ha permitido un crecimiento muy grande de la producción agropecuaria que se observa claramente en la tabla 1 con la evolución de la producción de trigo maiz sorgo girasol y soja. Este crecimiento de la producción no se acompaño con alzas en los precios, al contrario, solo existieron fluctuaciones con tendencias decrecientes en los mismos, de allí que los cambios tecnologicos fueron lo suficientemente importantes como para permitir un margen de ganancias aceptables al productor agropecuario.

Producción total de bienes agricolas en el pais 1960-1984

Anos	1960	1965	1970	1975	1980	1984
Miles de Tn.	11000	16000	20000	21000	22000	41000

Fuente: OBSCHATKO. 1988. pp.128.

Ahora bien cualquier intento de generalización de este proceso de expansion de la producción y de las innovaciones resulta enganoso, ya que dicho proceso presenta grandes diferencias en el interior de la region por lo cual hay que poner en relación directa este proceso de innovación tecnologica con el tipo de area productiva.

Este importante crecimiento de la producción y de las innovaciones tecnologicas se llevo a cabo en cierta manera gracias a la existencia de un nuevo actor social, el contratista de maquinarias. El mismo actuó como intermediador entre el proceso de innovación tecnica y la producción agropecuaria, su origen debe buscarse en los viejos arrendatarios que gracias a una politica crediticia ventajosa pudieron acceder a las maquinarias agricolas capitalizandose de esa manera. Estos realizaban no solo trabajos para ellos mismos con dicha maquinaria, sino tambien para terceros.

Estos nuevos agentes productivos van en parte a contribuir a generar el gran crecimiento de la producción agricola.

Las modalidades de operación de los mismos variaban, desde aquellos que realizan todo el proceso productivo alquilando el campo, a aquellos otros denominados contratistas tanteros

que realizaban los trabajos de producción completa pero que otorgaban un porcentaje al dueño de la tierra por el uso de la misma, y por último otro tipo de contratista que realizaba las tareas agrícolas y cobraba en efectivo sin tener parte en la producción

Estos tipos de agentes y formas contractuales de producción varían según el área y el tipo de cultivo, predominando en líneas generales el contratismo tantero ya que el mismo permite poner el campo en producción y (para el dueño del campo) no correr riesgos si la producción no es buena, ya que el productor se asegura un ingreso mínimo sin realizar las labores de producción.

Estas y otras formas contractuales de producción manifiestan dos hechos importantes:

- por un lado la existencia de un potencial productivo en tierras disponibles a ser trabajadas y puestas en valor
- por otro lado la existencia de agentes productivos con capacidad de poner en valor dichas tierras

En lo que respecta a la existencia de tierras para poner en producción muchos productores por imposibilidad técnico-económica deben dejar sus explotaciones en manos de estos agentes productivos, lo cual hace que dichos productores muchas veces se instalen en los centros poblados; en este caso se trata de los productores más pequeños de menos de 50 hectáreas en el corazón de la región pampeana y de menos de 200 hectáreas en áreas marginales.

Sin embargo existe otra franja de productores que poseen tierras y las dejan libres a estos agentes productivos, se trata de los productores grandes y muy grandes (más de 1.500 hectáreas). Los productores intermedios a los mencionados son los que más han crecido en las últimas dos décadas y los que más se han capitalizado.

Pero no ha sido solamente la figura del contratista la que permitió esta expansión productiva. Surge también un nuevo tipo de productor agropecuario que se capitalizó en maquinarias durante las últimas tres décadas, tal como lo define Tort se trata de nuevos FARMER los cuales son "propietarios independientes capitalizados en maquinarias que van a predominar a partir de la crisis del sistema de arriendo y la difusión del proceso de capitalización de máquinas, posibilitado por créditos subsidiados a partir de 1960, cuando se instalan en el país las subsidiarias de las principales fábricas de tractores" (TORT, 1991. 4).

Estos dos tipos de actores sociales, los Farmer y los contratistas de maquinarias en sus diversas modalidades son los que van a permitir esta expansión productiva de las últimas tres décadas, ya que han sido los que más relación han tenido con la introducción de innovaciones agropecuarias, lo cual les ha permitido dicha expansión.

Es necesario no confundir al Farmer pampeano con el contratista, puesto que este último alcanza una excesiva mecanización que le permite salir a trabajar otros campos, en tanto que los Farmer pampeanos desarrollan sus actividades tranquilas adentro, sin salir generalmente a trabajar campos.

4. Cambios tecnológicos y territoriales: una visión microregional

En los capítulos precedentes hemos observado como a grandes rasgos se ha transformado las formas de producción en el territorio pampeano. Ahora intentaremos profundizar dicho análisis con los trabajos de campo realizados en el Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, más específicamente en los distritos de Saavedra y Guamini⁶; hay que observar que este área no compartió el mismo proceso de agriculturización tal como se dio en el centro de la región pampeana, ya que no se produjo una disminución de la cantidad de hectáreas dedicadas a la ganadería en favor de la agricultura, al contrario, se observa al año 1988 una disminución de la superficie cosechada y una estabilización en los rindes comparativamente con respecto al año 1970, de esta manera en este sector actuaron otros factores como la variabilidad climática y las fluctuaciones del mercado las que determinaron que los productores agropecuarios conserven un sistema de producción mixto que les permite soportar mejor los fracasos en las cosechas o las bajas en los precios, ya que pueden elegir en un momento de incertidumbre económica que producción pueden potenciar

⁶ Sili M. Crecimiento urbano de la localidad de Guamini. Seminario de Licenciatura de Geografía. Departamento de Geografía. UNS. 1991. En este trabajo se desarrolla un análisis local sobre las causas del bajo crecimiento comparativo de esta localidad con la media provincial. Además de ello se dieron pautas de crecimiento para la localidad, en base a recursos locales

Sili M. Dinámica y crecimiento de los pequeños centros de servicio rural del Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires. UNS-Conicet. 1991. En este trabajo se cambió de escala territorial y se trabajó con todo un distrito lo cual permitió realizar un análisis comparativo de los centros de servicio rural.

En este contexto de retardo del proceso de agriculturización vamos a observar los cambios territoriales a escala local y microregional, ya que los mismos nos podran mostrar que el proceso de transformación territorial no corresponde solamente al proceso de innovación en la producción agropecuaria, sino que tambien es incentivado por otros factores mas relacionados con los sistemas de transportes y comunicaciones y con la elevación en el nivel de vida de la población rural. De esta manera vamos a observar los siguientes elementos: en primer lugar cuales han sido las características del cambio tecnologico en el area y que actores se relacionan con ella, y en segundo lugar como han afectado no solo los cambios tecnologicos en la agricultura sino tambien los que se produjeron en los transportes y en las comunicaciones la transformación territorial.

4.1. El cambio tecnologico y la dinamica productiva en el Sudoeste de la provincia de Buenos Aires

Los cambios tecnologicos que se sucedieron en este area son los mismos que para el conjunto de la region pampeana, diferenciandose por el hecho de que, por tratarse de una zona bioclimatica diferente a las areas pampeanas centrales responden tambien a tipos y formas de cultivos diferentes. En nuestro caso se trata de una zona tipicamente triguera donde se desarrollan tambien otros cultivos (la soja en este sector no se desarrolla debido a las imposibilidades climaticas)

Figura 1
REGION PAMPEANA Y AREA DE TRABAJO

Desde este punto de vista hay diferencias entonces con el tipo de producción, lo que afecta directamente a los centros rurales por el tipo de función que tienen.

En este area tal como lo hemos observado, los productores no han adoptado una conducta o un comportamiento de modernización y de avance tecnologico dentro de su campo como en otros sectores de la region pampeana. Por supuesto que existen productores que podemos denominar de punta, con alta mecanización, manejo racional e intensivo de la producción y asesoramiento tecnico continuo. Sin embargo son los que representan la menor cantidad y

están asociados generalmente a productores grandes (700 hectáreas y más)⁷. Por otro lado los productores que realizan un manejo más tradicional están más ligados a los productores chicos y medianos, a su vez dentro de esta categoría existe una gran variedad de productores. De un lado están aquellos que poseen un mayor aporte tecnológico y de asesoramiento, lo que los acerca a los productores de punta; en otros casos están los productores más tradicionales que acostumbran a realizar la rotación trigo - esporádicamente ganadería-, con escaso o nulo asesoramiento agropecuario.

Obviamente la posibilidad de lograr excedentes por parte de los productores más grandes les permite generar un proceso de modernización y crecimiento que no les es posible a los productores medianos y chicos en general, salvo situaciones particulares de mayor capacidad empresarial y de manejo del productor. Desde otro punto de vista hay que reconocer que las grandes estancias pueden lograr la obtención de grandes excedentes, debido sobre todo a la renta que les permite generar la gran cantidad de tierra que poseen. Por lo tanto podemos encontrar estancias donde el objetivo no es la alta productividad y rendimiento, sino la mayor generación de excedentes con la menor inversión de trabajo y capital.

En lo que respecta a los productores agropecuarios pequeños y medianos, los mismos no han incrementado significativamente las inversiones en el campo, ya sea para la renovación o mantenimiento de su capital o para la modernización, crecimiento y diversificación de la producción, pero sí lo han incrementado en el sector inmobiliario de los pueblos vecinos, ciudades regionales u otra ciudad importante; o alternativamente en vehículos. Esto demuestra una preferencia por la vida urbana de los mismos, por las ventajas que ello acarrea (servicios, movilidad, educación, etc.) en contrapartida con el sector rural que no posee una adecuada prestación de los mismos. En tanto que los productores grandes, salvo los grandes estancieros que residen en ciudades importantes (Capital Federal), los demás lo hacen en la explotación, manejando personalmente la producción. Este factor, es decir el lugar de residencia del productor, es importante desenlazar pues marca la preferencia que tiene el mismo por los lugares en donde realizar inversiones

⁷ Las categorías de productores están dadas en este caso por la cantidad de tierra que poseen, si bien este criterio no define el tipo de productor a los fines de este trabajo vamos a tener en cuenta lo siguiente: los productores pequeños son aquellos que poseen menos de 200 hectáreas, los medianos los que poseen entre 200 y 700 hectáreas; los productores grandes los que poseen entre 700 y 1500 hectáreas y los muy grandes los que poseen más de 1500 hectáreas.

Hay que recalcar también que la acción de los consorcios privados de experimentación agropecuaria, el INTA y otras instituciones (CREA, etc.) o empresas, es escasa dentro del distrito. Dichos organismos brindan asesoramiento solamente al 20% de los productores encuestados. En general, de todos los productores encuestados se afirma que un 10% recibe asesoramiento en forma continua y un 50% lo recibe en forma discontinua en tanto que el 40% restante no recibe ningún tipo de asesoramiento de organismos estatales, cooperativos o privados.

Esto también nos permite afirmar -tal como lo hemos observado- que existe una alta correlación entre los productores que reciben asesoramiento en forma continua de instituciones gubernamentales o consorcios con la mayor productividad de los campos y aquellos que no utilizan ni reciben asesoramiento.

Esta relación también se puede verificar entre los productores que han realizado estudios secundarios y/o universitarios y las explotaciones agropecuarias más modernas y productivas, lo que nos da la pauta de una mayor captación de innovaciones en aquellos que han tenido acceso a la educación media o superior

A manera de síntesis observamos que los productores agropecuarios mantienen una relación con la explotación y con la tecnología y manejo empleado muy disímil. A modo de conclusión se efectuó la figura 2 que sintetiza esta situación.

Entre los productores chicos y medianos el 20% de ellos aplica una baja tecnología y realiza un manejo inadecuado del mismo; el 73% restante realiza un manejo tradicional si alta incorporación tecnológica y el 7% restante realiza un manejo más racional con una mayor incorporación tecnológica. Del total de los productores medianos y chicos solo el 6% utilizan el campo como unidad rentística, el 94% restante lo utiliza como unidad de producción (hay que aclarar que estos datos surgen de las encuestas realizadas a productores que residen en el campo, no a los propietarios ausentistas)

Entre los productores grandes (de 700 a 1500 hectáreas) el 62% realiza un manejo racional y utiliza mayor tecnología: es lo que se podría denominar productores de punta. En tanto que el 85% utiliza la tierra como unidad de producción y no como unidad rentística

Por ultimo, entre los productores agropecuarios muy grandes (mas de 1.500 hectareas) el 33% utiliza tecnologia de punta y realiza un manejo racional de la explotaci3n, en tanto que el 50% de los mismos utiliza el campo como unidad rentistica.

Figura 2

De todo esto se resume lo siguiente:

- Los productores chicos y medianos utilizan un manejo tradicional de la explotaci3n con pocas posibilidades de aumentar la producci3n. A traves de un manejo intensivo y un mayor asesoramiento pueden lograr aumentos en la productividad. Estos productores estan vinculados a la explotaci3n agropecuaria como unidad productiva o como unidad rentistica en el caso de ser propietarios ausentistas.
- Los productores grandes son los que tienen mayores posibilidades de generar un proceso de crecimiento agropecuario en esta region especialmente aquellos productores que estan vinculados al campo como unidad productiva.
- Por ultimo los productores muy grandes realizan un manejo tradicional y en algunos casos mas modernos y con mayor incorporaci3n tecnologica, pero aca la vinculaci3n de los productores con el campo es en nuestro caso en un 50% rentistico.

4.2. Relaci3n campo ciudad y crecimiento urbano en la Pampa Argentina

Tal como hemos visto los cambios tecnologicos en este area no son homogeneos. Esta diferenciaci3n repercute logicamente en los centros poblados de las areas eminentemente agropecuarias, es por ello que vamos a observar ahora la relaci3n que existe entre estos tipos de productores y la generaci3n de crecimiento en las localidades a traves de la localizaci3n de los excedentes agropecuarios.

En lo que respecta a la relaci3n entre los productores y sus localidades senalaremos una doble relaci3n

En primer termino, se trata de la relaci3n que mantienen los pequenos y medianos productores con los pueblos, debido a que la mayor parte o toda la demanda de bienes y servicios se realiza en estos centros. De este modo, se genera, a partir de estos productores

agropecuarios, un mayor dinamismo comercial vinculado a los comercios minoristas en general y a los que brindan servicios al agro en particular. La relación de estos productores con pueblos esta determinada por la distancia a recorrer y por la prestación de bienes y servicios en el pueblo.

En estos casos la distancia se mide en terminos economicos (combustibles y otros) por lo cual el productor pequeno o mediano no puede realizar grandes distancias para la adquisición de bienes y servicios de uso cotidiano o de uso especial. Pero tambien la elección del pueblo por parte de estos productores esta en función de la cantidad y calidad de bienes y servicios ofrecidos por el pueblo o la ciudad mas cercana. En el area de trabajo se ha podido constatar que ningun productor realiza mas de 15 kilometros para obtener bienes y servicios de uso cotidiano. En el caso de la elección de un pueblo como residencia esa distancia puede aumentar un 30 o 40%

El segundo tipo de relación que se manifiesta corresponde a los grandes productores. En este caso la vinculación con los pueblos y ciudades es muy distinta. Estos productores poseen una mayor capacidad para movilizarse grandes distancias en la busqueda de una mayor oferta de bienes y servicios. Esto hace que la relación con los pueblos sea menos intensa, ya que la maquinaria agricola, los insumos agropecuarios en general, los comestibles no perecederos, los bienes de uso especializado, etc. sea adquirido en las grandes ciudades donde la oferta y la calidad es mejor. De esta manera los pueblos pierden un potencial mercado consumidor que solo conservan para productos de uso corriente o alimentos perecederos.

Desde otro punto de vista estos productores tienden a realizar una gran parte de sus inversiones en la misma explotación agropecuaria, en maquinarias, instalaciones, vehiculos y en muchas ocasiones invierten en el sector inmobiliario de ciudades importantes donde la inversion realizada no se desvalorizara como en los pueblos.

De esta manera observamos que las relaciones campo ciudad se determinan no solamente por el tipo de producción agropecuaria y la estructura agraria, sino tambien por la capacidad de la población local, de los pequenos comerciantes, los prestadores de servicios (especialmente servicios mecanicos y metalurgicos) etc. Son estas actividades y estos actores sociales los que cobran importancia en la generación de una mayor dinamica y crecimiento local. Esto se produce a traves del mejoramiento de la calidad y la oferta de

los bienes y servicios brindados a los productores zonales, lo que permite absorber dicha demanda, y acrecentar el mercado consumidor.

A esto se le suma la calidad de vida que presenta el centro rural ya que los determinantes mas importantes para que el productor fije su residencia en una localidad son la distancia, los bienes y sevicios ofrecidos (con respecto a las tareas agropecuarias) y a la calidad de vida en los mismos.

Tal como hemos observado la transformación del territorio depende de un conjunto de variables entrelazadas entre si: el tipo de producción agropecuaria, el tipo de parcelamiento y la cantidad de productores en el area de influencia de un pueblo, la dinamica economica social de la localidad, etc. Todos ellos han producido un cambio en el patron de poblamiento el cual presenta, segun el trabajo realizado, las siguientes características:

- un marcado despoblamiento del campo: el productor debido a las mayores posibilidades en los transportes y la mayor calidad de vida en los pueblos migra a los mismos atendiendo la explotación agropecuaria desde el pueblo.
- los pueblos que presentan menos de 500 habitantes tienden inevitablemente a decrecer con escasas posibilidades de desarrollo
- los pueblos de 500 a 1000 habitantes tienen una situación irregular pero con una tendencia al crecimiento que esta dada por los productores que van a habitar dichos pueblos por la cercanía, la mejor calidad de vida y la oferta de bienes y servicios
- los pueblos que presentan entre 1000 y 3000 habitantes tienden sorpresivamente a decrecer o a mantenerse estacionarios sin aumento en la cantidad de habitantes
- las ciudades de mas de 3000 habitantes tienden a crecer aunque a ritmos irregulares

Esto nos da la pauta de que se esta produciendo en el espacio una mayor polarización en las escalas de mayor población (mas de 3000 habitantes) y un mayor equilibrio en las localidades que tiene entre 500 y 1000 habitantes lo que nos daría la pauta de que hay un reacomodamiento en la prestación de bienes y servicios a nivel regional con dos escalones

diferenciados: uno basico de menos de 500 habitantes y otro de mayor jerarquia que tiene entre 500 y 3000 habitantes⁸. Y por ultimo el nivel de 3000 habitantes.

Esta readaptación debiera ser vista como una nueva funcionalidad del espacio en función de las actividades productivas, produciendose así en el mismo, sucesivas acomodaciones que rejerarquizan ahora el territorio en función de las capacidades intrinsecas del centro local y de las posibilidades de acumulación del capital. Por otra parte debemos observar que este proceso se acompaña con la finalización de una etapa de migraciones a escala interregional, especialmente hacia el sector metropolitano;

4.3. Subempleo y desarrollo rural en la Pampa Argentina

En estos pueblos y ciudades la mayor fuente laboral esta dada por los servicios (comercio, talleres, administración, etc.) o por las actividades rurales. En el caso de los servicios en general los mismos poseen la mayor parte de las veces un personal fijo que se renueva muy lentamente y que no tiene capacidad de absorber la nueva fuerza laboral que ingresa a la población económicamente activa. En estas localidades la capacidad de generar puestos de trabajo en servicios o industrias es casi nula. En el caso de las actividades rurales sucede lo mismo que en las actividades de servicios en los pueblos y ciudades: existe una lenta renovación de la fuerza laboral y aun mas, en un contexto agropecuario altamente mecanizado la necesidad de mano de obra es cada vez menor

Con respecto a la mano de obra rural hay que senalar que se produce ademas una creciente selectividad de la misma ya que las innovaciones tecnologicas demandan un personal que tenga habilidades especificas y que sean capaces de operar maquinarias cada vez mas sofisticada, esto produce una demanda que muchas veces no pueden ser satisfecha y que hace que estos operarios perciban un pago por su trabajo mucho mas elevado que cualquier otro trabajador rural no especializado. De esta manera observamos como el proceso de cambio tecnico dentro de la agricultura produce una diferenciación en el conjunto de los trabajadores rurales con la marginación de aquellos que no poseen ciertas habilidades. Por otro lado hay que senalar que los trabajadores rurales que realizan tareas mas tradicionales ligadas a los momentos de mayor actividad como la cosecha, etc. estan en muchas

⁸el crecimiento del escalon que tiene entre 500 y 1000 habitantes tenderia a integrarse al que presenta entre 1000 y 3000 habitantes, conformando una sola jerarquia en la prestacion de bienes y servicios al sector agropecuario.

ocasiones mucho tiempo subocupados, por lo cual crece en épocas de baja actividad agropecuaria la oferta de mano de obra.

Esta escasa capacidad de generación de mano de obra en dichas áreas ocasiona inevitablemente un exodo hacia las ciudades más importantes en donde existen (aparentemente) más posibilidades de desarrollo, ya sea a través de estudios universitarios o de fuentes de trabajo. Es por ello que en muchos distritos de la región se puede observar la emergencia de planes de desarrollo o de creación de empleo que permitan retener a la población en sus pueblos, evitando de esta manera la migración a la ciudad. Estos programas provinciales o municipales generalmente están asociados con empleos temporarios en la construcción (especialmente cuando se realizan obras de construcción se emplea personal desocupado y subocupado de la localidad) u otro tipo de alternativas laborales ligadas a la industria artesanal. En muchas ocasiones y especialmente en el caso de las actividades de construcción ligadas al sector estatal se produce también una creciente dependencia de los sectores públicos que son los únicos generadores de puestos de trabajo con el agravante de que se trata de reducidos lapsos de tiempo, lo que no hace más que disfrazar los problemas de desocupación estructural.

De esta manera observamos que el problema de la desocupación produce un círculo vicioso de la cual no hay salida sino se produce un cambio en las formas de producción y en la generación de nuevas alternativas productivas; con la estructura actual de producción agropecuaria no se pueden esperar cambios significativos en los próximos años, lo cual significa que los cambios territoriales estarán comandados por acciones puntuales en algunas ciudades o pueblos de la región, como por ejemplo la creación de una industria o algún tipo de servicio anteriormente inexistente.

Conclusiones

El proceso de innovación tecnológica y de expansión productiva en el agro pampeano ha producido junto con otros procesos a escala local, una transformación territorial en la cual se integran y seleccionan nuevos espacios en función de la capacidad de desarrollo local y en función de las posibilidades de reproducción del capital.

Este proceso en líneas generales ha producido una rejerarquización en el territorio (tal como lo hemos verificado en la región triguera) que tiende a:

- polarizar la población en algunos pocos centros rurales de mayor envergadura (más de 3000 habitantes)
- redefinir las jerarquías de centros rurales de menor envergadura (menos de 3000 habitantes)

De esta manera la nueva jerarquía de centros rurales presenta una funcionalidad acorde con el proceso de innovación y difusión tecnológica y con las nuevas formas de producción.

De esta manera creemos que esta organización territorial sienta las bases para una mayor diferenciación entre los espacios urbanos y rurales del área pampeana, lo que podría conducir a la marginación de áreas que no son funcionales a las diversas formas de producción agropecuaria y a la generación del capital.

Bibliografía

Del Bello J.C. Difusión de plaguicidas y estructura de la oferta

En La agricultura pampeana: transformaciones productivas y sociales. FCE. IICA. CISEA. Buenos Aires. 1988.

Gaignard R. La Pampa Argentina. These de 3° cycle. Université de Bordeaux III 1979.

Gorenstein S. Peri G. Cambios tecnológicos recientes en la Pampa Húmeda Argentina: modifican la dinámica de sus áreas rurales urbanas?

En Revolución Tecnológica y productiva: Impactos y desafíos territoriales. ILPES IEU Santiago de Chile. 1989

Gutierrez M. Semillas mejoradas: desarrollo industrial e impacto sobre la producción agrícola.

En La agricultura pampeana: transformaciones productivas y sociales. FCE. IICA. CISEA. Buenos Aires. 1988.

Huici N. La industria de maquinaria agrícola en Argentina
En la Agricultura pampeana: transformaciones productivas y sociales. FCE. IICA. CISEA.
Buenos Aires. 1988.

Manzanal M. Polarización y pobreza en el agro argentino. Reflexiones y propuestas para el
desarrollo rural.

En revista Eure Vol. XVI N° 49. Santiago de Chile 1990

Murmis M. Sobre expansion capitalista y heterogeneidad social

En La agricultura pampeana: transformaciones productivas y sociales. FCE. IICA. CISEA.
Buenos Aires. 1988.

Obschatko E. "La transformación económica y tecnológica de la agricultura pampeana".
Ediciones culturales argentinas, Ministerio de Educación y Justicia, Secretaría de Cultura.
Buenos Aires. 1988.

Kritz E. Crisis y cambio: estructura productiva y mercado de trabajo en América Latina
después de los años 80

En Rev. Desarrollo Económico vol. 28 N° 109 abril-junio 1988

Sili M. Crecimiento urbano de la localidad de Guamini. Seminario de Licenciatura de
Geografía. Departamento de Geografía. UNS. 1991.

Sili M. Dinámica y crecimiento de los pequeños centros de servicio rural del Sudoeste de la
Provincia de Buenos Aires. UNS-
Conicet. 1991.