

EL DESARROLLO LOCAL: ENTRE LA REALIDAD Y LA UTOPIA

INTRODUCCION

El desarrollo local es un tema controvertido y hasta cierto confuso, visto como fin en si mismo, o visto como medio para alcanzar otros fines. Tal es la disyuntiva y la problematica que se presenta. Es innegable que el surgimiento de la problematica del desarrollo local es muy vieja, pero en las ultimas dos decadas han cobrado un vigor que responde (a manera de hipotesis) a la crisis economica mundial de la decada del 70 y 80 -y que se continua en los 90-.

La conceptualizacion del desarrollo local como paradigma de la sociedad occidental, como fin en si mismo, como medio, son planteos que forman parte de la sociedad y de los dirigentes sociopoliticos en todos los niveles territoriales.

Frente a este concepto han sido varios los enfoques que se han desarrollado, enfoques que en mayor o menor medida han tratado de explicar y conceptualizar el desarrollo local, definir y explicitar estos enfoques y su contribucion. Entre ellos podemos diferenciar el desarrollo local como una alternativa de descentralizacion y desconcentracion territorial. Esta corriente ha visto el desarrollo local como un instrumento por la cual desarrollando las areas marginales (pueblos y areas rurales) se producira un reequilibrio territorial que permitira un desarrollo equilibrado en el espacio. Esta corriente ve al desarrollo local como una suerte de tecnica de transformacion de equilibrios territoriales, en donde el territorio es ante todo espacio euclidiano. Dentro de los analisis cientificos que se plantean dentro de esta corriente la economia neoclasica y el esquema de polos de desarrollo de Perroux juegan un papel importante como elemento de validacion teorica.

Una segunda tendencia tal vez con una cuota mayor de realismo y con mucho menos de ingenieria espacialista promueve un enfoque del desarrollo local, donde se considera al mismo como "un proceso que permite en los espacios locales (el medio rural o la localidad) el encuentro de las iniciativas locales y las incitaciones exteriores, encuentro que conduce a la puesta en marcha de proyectos inductores de progreso" (Kayser, 1990). De esta definicion surge que el desarrollo local es un espacio de conflicto y negociacion entre diversos actores (internos y externos) por los recursos y el poder.

Esta tendencia analiza el desarrollo local desde un punto de vista estrategico, ya que las multiples experiencias llevadas a cabo en el ambito de los paises capitalistas (de centro y de periferia) demuestran que el desarrollo local se presenta mas que como una actitud voluntaria, un ejercicio de conflicto y lucha entre diversos agentes, ya que el desarrollo local (o si se quiere territorial) es un proceso muchas veces contradictorio a las leyes de mercado (decimos muchas veces contradictorio porque en muchas ocasiones el desarrollo local es la respuesta que la logica capitalista tiene frente al agotamiento de los patrones de acumulacion y concentracion territorial, por lo cual se promueve un desarrollo descentralizado que le permita acumular, de alli que se presenta en esta ultima decada un diferente modelo de acumulacion)

La tercera tendencia que podemos encontrar se manifiesta en el tratamiento y en la concepcion del desarrollo local que propone una nueva filosofia en la concepcion del desarrollo, no solo cambiar la conceptualizacion del mismo como paradigma de la sociedad occidental, sino tambien cambiar o transformar los medios conducentes a ese desarrollo. Se proponen dentro de ese marco nuevos valores sociales que poco o nada tienen que ver con los propuestos por la racionalidad occidental de los treinta gloriosos anos de posguerra

En función de las tendencias observadas (y por cierto poco desarrolladas en este artículo) este trabajo tiene como objetivo aclarar algunos conceptos y mitos existentes en torno al discurso actual del desarrollo local y sus posibilidades en la esfera latinoamericana, para ello vamos a abordar algunos temas que si bien han estado tratados en muchas ocasiones, pensamos que debemos retomarlos desde una perspectiva diferente, es decir desde lo local y desde lo cotidiano.

1) UNA VEZ MAS EN TORNO AL CONCEPTO DE DESARROLLO

Hablar de desarrollo dentro de las ciencias sociales y sobre todo en aquellas ciencias que mas vinculación tienen con la planificación y el ordenamiento territorial no es tarea fácil, no porque el tema sea complejo (que lo es) sino por la gran confusión que existe en torno a dicho término. Es por ello que para esclarecer el mismo vamos a recurrir a otros conceptos que nos parecen imprescindibles, como son el de reproducción, y el de acumulación e innovación. Para poder esclarecer dicho concepto vamos a tomar dos caminos que nos van a conducir a una misma definición (1).

En primer lugar vamos a definir el desarrollo, desde un punto de vista teórico, si se quiere desde un punto de vista de lo deseado, a partir de los procesos globales de crecimiento distribución y preservación ecológica y cultural, en esta definición se siguen autores pertenecientes a las corrientes del desarrollo alternativo, tal como Sachs y Dumont(2) . El segundo camino es analizar el concepto de desarrollo tal como lo presentan algunos autores, concepto que esta mas relacionado con los procesos de acumulación capitalista e innovación técnica, este segundo camino pone en relación directa el proceso de cambio técnico y desarrollo y asimismo el proceso de transformación territorial, en esta etapa seguimos el pensamiento de Celso Furtado, Jacquemont y Raffinot.

Siguiendo este camino vamos a definir en primer lugar al desarrollo como: "un proceso de creación, reproducción y acumulación a través del tiempo, de bienes sociales, políticos, culturales y económicos que permitan a todos los individuos y/o comunidades de un lugar determinado, lograr una mayor autodeterminación y una mayor capacidad de controlar los procesos humanos y naturales que se plantean en la realidad" (Sili, 1990)

Desglosando esta definición entendemos que el proceso de desarrollo es un proceso histórico, en el cual la creación, la reproducción y la acumulación de bienes no es solamente económica sino también social, política y cultural. Esta definición incorpora implícitamente elementos tales como la capacidad de generar procesos endógenos de desarrollo (autodeterminación) y la capacidad de controlar, regular y conservar los recursos culturales y ambientales.

Desde otra perspectiva y tal como lo define Celso Furtado, el desarrollo es un proceso con un substrato de invención (innovación) cultural, ese proceso de innovación gira sobre dos ejes, la creación de fines (valores) y la creación de medios (técnica de producción de bienes) (Furtado 1989)

En las sociedades occidentales el proceso de innovación y desarrollo desemboca en la creación de medios técnicos, lo que conduce a la creación de bienes materiales, y es por ello en consecuencia que el aumento de productividad y el crecimiento que se ha logrado en la historia contemporánea de Occidente es en el campo de los recursos materiales, en el campo económico. La técnica y el progreso de la misma es la que hace posible este proceso en estas sociedades ya que le permite acumular excedentes de la producción y seguir innovando para poder seguir acumulando, todo esto en relación dialéctica a través del tiempo (Furtado 1989)

Tal como lo senala Celso Furtado "...lo esencial de la actividad creadora se desenvuelve, como sugerimos, en el ambito del espacio estructurado. La sociedad, ante todo, se reproduce, y al hacerlo asegura su coherencia en el plano cultural. La dialectica de la innovacion encuentra alli limites de los cuales solo excepcionalmente se libera. En la cultura surgida de la revolucion burguesa, la racionalidad es uno de esos moldes o estructuras implicitas que ordenan y someten la creatividad. Se ha fijado una importante linea demarcatoria destinada a diferenciar la creatividad relacionado con los medios de la actividad social y la creatividad relacionada con los fines de la creacion humana. Dicha bifurcacion de la racionalidad se origina muy probablemente en la coexistencia de dos sistemas culturales, el feudal y el burgues, en el proceso formativo de la civilizacion europea moderna. Gracias a ella, las energias creadoras pudieron ser progresivamente canalizadas y puestas al servicio del desarrollo de las fuerzas productivas. La historia de la civilizacion industrial no es otra cosa que la cronica del avance de la tecnica, es decir de la subordinacion creciente de todas las formas de actividad creadora a la racionalidad instrumental" (Furtado 1989)

El grafico siguiente ilustra el modo en que se produce este proceso. Tambien se observa en este grafico como el progreso tecnico deja obsoletos a otros procesos tecnicos, a productos y a materiales pues han sido suplantados por otros de mayor eficiencia. Tambien se puede observar como este progreso tecnico busca en forma continua nuevos espacios productivos donde pueda seguir acumulando, esta conquista o apropiacion de territorios por parte de la tecnica es la que en ultima instancia transforma el territorio (3)

PROCESO DE DESARROLLO, CAMBIO TECNICO Y ACUMULACION

Obsolencia de
productos, tecnicas
y procesos.

RECURSOS
CAPITAL
INNOVACION TECNICA

RECURSOS

CAPITAL

INNOVACION TECNICA

RECURSOS

CAPITAL

INNOVACION TECNICA

RECURSOS CAPITAL

Busqueda de	Cambios en
nuevos espacios	la
productivos	sociedad
	por las
	nuevas
	formas de
	acumulacion
	y de
	modos de
	vida.

TRANSFORMACION EN EL TERRITORIO

Como hemos observado en el cuadro precedente Furtado define con agudeza los procesos que conllevan al desarrollo, concepto que muestra sin duda alguna como en las sociedades capitalistas de Occidente se cae en un reduccionismo tecnico economico que no permite incorporar otras variables sociales, culturales o politicas que hacen a la vida del hombre. En tanto que en la definicion que hemos expuesto se hace hincapie en un proceso de desarrollo global, en el cual se involucran variables que son propias al bienestar del hombre.

De esta manera despues de haber observado muy sinteticamente estos dos enfoques del desarrollo vamos a apoyarnos en el concepto de reproduccion para intentar definir en forma mas concreta que es el desarrollo.

La vida social, politica, economica, y la vida humana misma necesita de la reproduccion, esta reproduccion en sentido amplio significa producir de nuevo, en torno a un elemento anterior ya existente. De esta manera esta reproduccion significa por un lado modificaciones, cambios, y por otro lado significa mantenimiento y conservacion de una estructura original que permita mantener el equilibrio (tal como lo promueve el paradigma sistemico bajo el concepto de equilibracion y autoreglaje).

Es decir este proceso de reproduccion tiene que transformar un elemento sin que el mismo pierda sus caracteristicas estructurales. Esto muestra dos aspectos contradictorios, que evolucionan de manera dialectica, es decir un elemento (una sociedad local o regional por ejemplo) tiene un aspecto de continuidad y un aspecto de cambio. De la fuerza que posea cada uno de estos elementos (las fuerzas de cambio y las fuerzas de estabilizacion) va a depender la evolucion del elemento.

Las modificaciones que sufre un elemento en este proceso de reproduccion segun Campagne (Campagne 1989) pueden ser clasificadas en tres:

1. la primera de ellas es la denominada reproducción ampliada, es decir una sociedad local puede reproducirse aumentando su nivel de vida, mejorando su producción, satisfaciendo una mayor gama de necesidades, etc. decimos que esta es una reproducción ampliada. Estamos frente a un crecimiento de los recursos materiales y frente a un mayor control y organización por parte de la sociedad de los procesos naturales y culturales que se reproducen en la sociedad.

2. El segundo tipo de reproducción que hacemos mención es la reproducción en disminución, en este caso observamos una disminución de la calidad de vida, de la producción, de la capacidad de control de los procesos naturales, etc.

3. El tercer caso es el denominado reproducción simple, no hay ni disminución ni ampliación de la sociedad, se produce un estancamiento.

Estamos habituados a hablar comúnmente de desarrollo y subdesarrollo haciendo mención a procesos como los descritos anteriormente. Consideramos que el proceso de reproducción tiene lugar en la historia de la sociedad, este puede ser regresivo, progresivo o de estancamiento. De esta manera observamos que toda sociedad se desarrolla, pues todas las sociedades tienen una vida histórica, temporal, que transcurre a través de la historia. De esta manera no debemos confundir el proceso de evolución histórica (desarrollo) con los conceptos de desarrollo y subdesarrollo utilizados como adjetivos cualificativos del estado de reproducción de una sociedad

Resumiendo, el desarrollo es la historia en sí misma encarnada en la sociedad, la misma puede desencadenar procesos de reproducción económica, sociales, políticos y culturales de regresión -a los que denominamos comúnmente subdesarrollo- (latinoamericana es testigo de ello), o también de ampliación denominada desarrollo- (las llamadas naciones desarrolladas), y las de reproducción simple o vegetativas (casi inexistentes). El gráfico siguiente muestra esquemáticamente dichos procesos.

DESARROLLO
<-----
HISTORICO

REPRODUCCION AMPLIADA
<-----
O DE CRECIMIENTO

REPRODUCCION EN DISMINUCION
<-----
O REGRESIVA

Consideramos que este proceso de reproducción (en sus diferentes tipos) debe ser analizado no a nivel simplemente cuantitativamente, sino también debería serlo a nivel cualitativo, ya que existen innumerables procesos culturales sociales y políticos que escapan a la mensura a la cual están acostumbrados los ideólogos desarrollistas.

Entendemos que es difícil tomar los conceptos de reproducción ampliada y de reproducción en disminución como alternativas a los conceptos de desarrollo y subdesarrollo, si bien es la única manera de poder tomar distancias de conceptos que ya poseen más vicios que virtudes no podemos desligarnos de ellas por el simple hecho de que provocan confusiones. A falta de términos más acordes utilizaremos los mismos como equivalentes a los conceptos de reproducción ampliada y reproducción en disminución.

Si seguimos avanzando en esta concepción y en esta línea de pensamiento con respecto a la evolución de la sociedad, es necesario definir cuáles son los elementos estructurantes del desarrollo. Evocaremos dos elementos que nos parecen los más pertinentes:

- a. continuidad temporal: es necesario que un proceso de desarrollo tenga continuidad a través del tiempo, de nada vale que se desencadene un proceso de crecimiento en un período de tiempo determinado y que el mismo se acabe bruscamente (un ejemplo típico lo constituyen las áreas que suelen ser favorecidas por proyectos de parques industriales de maquila que al poco tiempo desaparecen dejando dicho espacio desértico).
- b. autonomía: es imprescindible para que exista un desarrollo durable la existencia de un cierto grado de autonomía que le otorgue a dicha sociedad un grado de maniobra que le permita continuar su desarrollo. Claro está que esto no significa la autarquía absoluta, ya que esta es imposible.

De estos conceptos se desprende tal como lo expresa Campagne que no puede existir un proceso de desarrollo autónomo y con continuidad temporal cuando el promotor y el beneficiario de ese desarrollo (reproducción) no son las mismas personas. Si el proceso de desarrollo se realiza a partir de promotores externos a la sociedad beneficiaria estaríamos contradiciendo los mismos postulados del desarrollo, al cual definimos como autónomo (5)

2) POSIBILIDADES DE DESARROLLO EN LA SOCIEDAD ACTUAL LATINOAMERICANA

Latinoamérica conoce tres décadas en donde se practicaron diversos modelos, teorías y metodologías de proyectos de desarrollo, la mayor parte de ellos basados en experiencias ajenas a dicha sociedad, en otros casos con modelos eclécticos que solo favorecieron a los animadores o proyectistas (casi siempre extranjeros) y a las empresas contratistas de los mismos. De todos los proyectos de desarrollo algunos pocos han dado resultado, otros no produjeron los resultados esperados y una gran parte resultaron un fracaso total.

En estas dos últimas décadas comienza a producirse un cambio en la modalidad en los enfoques y en las metodologías para el logro del desarrollo, comienzan a tener auge los proyectos participativos (en muchos casos pseudoparticipativos), todos ellos también como las otras modalidades de desarrollo (Desarrollo integrado de cuencas hidrográficas, Polos de crecimiento, Desarrollo Rural Integrado, etc.) cayeron en la cuenta que los límites o los márgenes de maniobra para elaborar proyectos autónomos y realistas eran cada vez menores. A su vez a medida que la crisis se acentuaba las posibilidades de desarrollo regional o local eran cada vez menores.

Esta crisis de la planificación del desarrollo muestra claramente las limitaciones que impone el sistema capitalista a los sistemas nacionales y regionales, el estado no puede controlar y regular el crecimiento y el equilibrio territorial, producto de ello las contradicciones y polarizaciones territoriales son crecientes, ya sea en sus manifestaciones económicas, sociales o políticas.

En los últimos años Latinoamérica conoce una etapa de gobiernos de corte liberal que comienza una etapa drástica de privatizaciones. Ante el avance de las mismas el estado carece de medios para estimular y conducir los flujos de capitales, o aun más, no posee la capacidad de invertir como lo hacía en las décadas pasadas (6)

A su vez y tal como lo señala Pradilla (Pradilla 1990) "la política de articulación a la nueva división internacional del trabajo suplanta a la directriz de integración nacional por la de la integración multinacional, y somete más estrechamente las economías nacionales a los ciclos de las economías de los países imperialistas...". De esta manera los esfuerzos dirigidos al logro de un mayor equilibrio territorial o al desarrollo de áreas marginales o "Subdesarrolladas" son prácticamente inútiles, ya que además de no poseer el estado los elementos normativos para realizarlos no posee el incentivo político que es el elemento inicial en todo proyecto de transformación socioterritorial.

Tal como lo sostiene nuevamente Pradilla "el neoliberalismo es la negación de la planificación". Resta ahora buscar nuevas orientaciones, nuevas estrategias y nuevas modalidades, que permitan dentro de este ámbito neoliberal enfrentar la crisis que se viene prolongando desde hace muchos años en el continente y que tiende a profundizar actualmente las desigualdades estructurales.

A falta de respuestas en el ámbito macroeconómico todos los esfuerzos se han realizado a nivel local, de manera más o menos organizada, a través de ONG, de municipios o de grupos de vecinos simplemente. Los resultados de los mismos siempre están en relación directa a la capacidad de negociación y de participación que tienen los grupos sociales involucrados. Este enfoque de lo local surge en Europa y Estados Unidos como respuesta a la crisis, en esas áreas el desarrollo local es la respuesta del modo de regulación neofordista a la crisis de acumulación capitalista, en Latinoamérica el desarrollo local es la respuesta de los actores y grupos locales a la crisis del estado como agente del desarrollo y a la profundización de las desigualdades estructurales producidas por la crisis económica

De allí es que podemos decir que las posibilidades de desarrollo en los países latinoamericanos a nivel local van a estar directamente relacionadas a tres elementos, en primer lugar la capacidad local de organización y gestión de los recursos y la capacidad de negociación frente al estado y los sectores privados, en segundo lugar las políticas estatales (en estos tiempos implícitas a través de las políticas económicas de corte liberal, ya que las políticas normativas de planificación van desapareciendo poco a poco), y en tercer lugar las estrategias del capital privado nacional y multinacional y su despliegue en el territorio. A partir de allí se van a definir los proyectos de desarrollo a nivel local en el continente.

3) EL ÁMBITO DE LO COTIDIANO: LO LOCAL Y SUS POSIBILIDADES

Definir el desarrollo presenta sus inconvenientes, no más compleja es la situación cuando intentamos definir lo local, lo que sí es cierto y no podemos negar es que en las últimas dos décadas lo local es un mito en lo que concierne al desarrollo y a la planificación. Desde la aparición del libro "Small is beautiful" por parte de Schumacher son muchos los autores que han escrito sobre lo

local y sobre las posibilidades que se desprenden del mismo y ello desde varios puntos de vista. Muchos observan el espacio local como el espacio de lo posible, del potencial olvidado, y por consecuencia del espacio a partir del cual se pueden producir transformaciones que permitan un mayor equilibrio regional y nacional y un espacio a partir del cual se puedan reformular cambios culturales de la sociedad moderna (sobre todo la sociedad occidental).

Lo local surge sin lugar a dudas (por lo menos en lo que respecta como tema de análisis) en los tradicionales estudios monográficos, de los cuales la geografía, la sociología, la antropología, la etnología presentan una gran cantidad. A ello se le suma la crisis del modelo de desarrollo dominante a partir de la década del '70. Esta crisis motiva la búsqueda de otros caminos, uno de esos caminos propuestos ha sido el desarrollo local.

Este interés en lo local se fundamenta a partir del creciente interés que existe en el análisis sistémico de la sociedad, para lo cual el espacio de lo local es el más adecuado ya que sus proporciones lo hacen factible de analizar en profundidad todas sus facetas.

Lo local es el espacio de lo cotidiano, de lo familiar, de las relaciones interpersonales, de las cosas de todos los días, un espacio que no sobrepasa una red de relaciones de vecindad territorial, que se define en el orden de los metros o de los escasos kilómetros. Tal como lo define Mendras "en la medida donde hay un entrelazado entre redes económicas, políticas, de vecindad, de parentesco, de sociabilidad, etc. hay un espacio local" (Mendras 1980). Desde otro punto de vista lo local puede definirse también como el territorio pertinente para descubrir una identidad colectiva y un cierto grado de solidaridad que asegura su perdurabilidad.

Dentro de este aspecto de lo local y como elemento de análisis se nos plantea un problema que no deja de ser complejo, es el relativo a la delimitación de lo local. De este punto de vista creemos que es necesario adoptar un parámetro que nos conduzca directamente a la problemática central de una política de desarrollo local, es por ello que concordamos con Aydalot cuando toma como parámetro de delimitación de lo local "la conciencia colectiva de los problemas, y la conciencia de un propio destino, por lo cual el espacio local es un espacio de problemas comunes" (Aydalot, 1984)

Es este espacio de lo local el que favorece el análisis de las relaciones territorio-sociedad desde un enfoque identitario y de los conflictos entre grupos de presión a gran escala.

Tal como lo expresa Casabianca el análisis del espacio local se ve favorecido por un aspecto metodológico y un aspecto filosófico.

"Desde el punto de vista metodológico el sistema local permite la puesta a punto de nuevos instrumentos de análisis y de diagnóstico, lo que facilita asimismo el aprendizaje de nuevas prácticas interdisciplinarias. Desde el punto de vista filosófico político permite crear hipótesis sobre las diversas interacciones entre grupos e implicar opciones societales étnicas y políticas". (Casabianca 1983).

El análisis de lo local pasa por identificar, el rol de los actores sociales, sus relaciones, sus modos productivos, los conflictos que emergentes y a partir de todo ello las potencialidades de transformación de ese espacio local y lógicamente microregional.

Desde este punto de vista será importante que se tome conciencia de las posibilidades de investigación y diagnóstico que tiene el espacio local no solo como elemento en sí mismo, sino como referente regional. En este sentido el análisis de lo local deberá servir para comprender la

dinamica de una formacion socio-espacial, las formas de insercion dentro del sistema regional y nacional y las capacidades de transformacion y desarrollo que pueda tener.

4) ENTRE LA REALIDAD Y LA UTOPIA: EL DESARROLLO LOCAL, ACTORES Y ESTRATEGIAS

Una gran cantidad de autores ven en el desarrollo local (Pecqueur, Allaire Watcher) el proceso de transformacion en los modos de regulacion de las sociedades capitalistas contemporaneas, a traves de la industrializacion neofordista, dicha concepcion es cierta, aunque como lo dijimos anteriormente solo es aplicable a los paises industrializados y a algunos sectores de latinoamerica.

Desde el punto de vista latinoamericano el desarrollo local -tal como lo dijimos anteriormente- debera entenderse como una respuesta a la crisis y la busqueda de nuevas formas de crecimiento. Es por ello que vemos emerger en el ambito continental una gran cantidad de microproyectos productivos, proyectos de creacion de mano de obra rural, proyectos agroindustriales, proyectos participativos de desarrollo comunitario, etc. etc. Esta explosion de "proyectos" a nivel local son los mejores indicadores de la incapacidad de los macroproyectos regionales y nacionales de solucionar los problemas concretos de las poblaciones locales, especialmente la falta de trabajo y los escasos servicios comunitarios existentes.

Estos dos planteos o formas de visualizar al desarrollo local, el latinoamericano y el europeo nos llevan a definir que es el desarrollo local.

Desde este punto de vista creemos que el concepto de Kayser es pertinente cuando define el desarrollo local como un sistema de gestion y de conjuncion de las iniciativas locales y las incitaciones externas, conducentes a una dinamica inductora de progreso (entiendase reproduccion ampliada). Este concepto responde a los postulados que habiamos enunciado anteriormente de autonomia y duracion temporal de todo proyecto de desarrollo.

Pero para adecuar esta definicion a una realidad donde lo local esta cada vez mas integrado a niveles de organizacion superior, es decir a nivel regional o nacional (de los cuales muchas veces depende para obtener transferencias de fondos de coparticipacion de los ingresos fiscales) agregamos tambien que es un proceso de negociaciones entre los actores sociales locales y externos que permita a un espacio local obtener una mayor capacidad de maniobra y una mayor obtencion de recursos para el espacio local (seria interesante reflexionar si este proceso de negociacion al que hacemos referencia entre el sector local y el sector regional o provincial no es semejante al proceso de negociacion que existe entre las regiones y la nacion)

De esta manera y en muchisimas ocasiones, contando mas con la voluntad de las comunidades locales que con un soporte institucional y tecnico, se elaboran proyectos que muchas veces caen en el fracaso, ya sea por la falta de coordinacion, por la falta de apoyo tecnico o por la incapacidad

estructural de llevarlo adelante, ya que los mismos son en muchas ocasiones antagonicos a la logica capitalista imperante.

Resta observar que posibilidades existen para el desarrollo local, ya que los proyectos y las ideas con respecto al mismo son muchas pero la realidad muestra que se produce un conflicto continuo entre dos logicas, la logica horizontal, territorial o de desarrollo local (por lo cual se pretende lograr un desarrollo de todo el territorio) y por otro lado la logica capitalista que es concentradora no solo en capitales sino tambien territorialmente.

Esta logica de desarrollo territorial debe entenderse como la logica propia de cada sociedad local que busca su propia reproduccion y desarrollo, como dichas sociedades locales estan distribuidas en un espacio, lo que se pretende es en definitiva desarrollar ese espacio, es decir el espacio del conjunto de las sociedades locales. En el caso de la logica del sistema capitalista para que dicho sistema pueda funcionar debe acumular y concentrar. A pesar de que sus formas de regulacion (fordista y neofordista) sean distintas las dos son en ultima instancia concentradoras (es evidente que el regimen neofordista tiene otras manifestaciones territoriales en sus formas de acumulacion).

En la medida que las comunidades locales tengan la capacidad de superar la logica capitalista a nivel local (lo que no quiere decir crear espacios autarquicos y fuera del sistema) y puedan promover un espacio en donde la logica horizontal (o local) pueda reproducirse dependera el desarrollo local. De esto se desprende que el desarrollo local no solo es un proyecto economico, sino un proyecto de alto contenido socio-politico.

Para descender del nivel de abstraccion y avanzar mas concretamente con ejemplos suponemos un espacio local donde la logica capitalista impone una especializacion a nivel agricola extensivo y mecanizado de cereales, dicha especializacion traera aparejada el abandono de mano de obra rural dedicada a cultivos intensivos en mano de obra y el consiguiente exodo y despoblamiento del campo y los pueblos rurales, este caso supone el fuerte predominio de la logica capitalista con el mayor desplazamiento posible de mano de obra rural reemplazado por un aumento del capital.

El ejemplo inverso de una logica horizontal o de desarrollo territorial estaria dado por una mayor diversificacion y una mayor utilizacion de mano de obra rural (si esta es abundante) en reemplazo del capital (maquinaria), con una mayor circuito comercial de bienes agricolas a nivel local o microregional y un mayor satisfaccion de necesidades a dicho nivel.

Estos dos ejemplos muy simplificados y caricaturales permiten observar que de las relaciones y las fuerzas con que cada logica se impone depende el desarrollo de ese espacio local.

Demas esta decir que son los actores sociales locales y su capacidad de organizacion y negociacion los que van a definir el proyecto a definirse en dicho espacio. La existencia de una fuerte organizacion social local es un requisito imprescindible para poder generar un proyecto de desarrollo local.

CONCLUSIONES: PERSPECTIVAS DE LAS POLITICAS Y LA PRACTICA DEL DESARROLLO LOCAL

En Latinoamerica donde la crisis tiende a profundizarse y donde los instrumentos de planificacion y gestion territorial son cada vez mas debiles es dificil hablar de la planificacion. Es mas deberiamos interrogarnos de que planificacion estamos hablando, y si la misma tiene capacidad de responder a los profundos desequilibrios territoriales que se acrecientan en nuestros paises. Todo ello nos hace pensar que la transformacion de lo social y lo territorial pasan por la capacidad de organizacion a nivel local.

Los espacios regionales no poseen capacidad de maniobra suficiente para poder actuar en lo que respecta a:

1. la generacion de cambios estructurales (es decir que la capacidad que tienen de redireccionar los flujos de capitales es cada vez menor) y
2. la generacion de una infraestructura capaz de modificar la relacion sociedad-territorio (y por lo tanto un mayor equilibrio y desarrollo territorial)

Mientras tanto a los espacios locales les queda la capacidad, de organizacion y transformacion de su territorio la cual esta dada por la mayor facilidad de organizacion colectiva y la menor complejidad de los conflictos intralocales. Es por ello que creemos que es el nivel local el que puede jugar un papel relativamente importante en la transformacion de algunos espacios, siempre y cuando dichos espacios, como lo hemos repetido anteriormente tenga la capacidad de organizacion social que le permita hacer frente a dichos desafios. Por otro lado no debemos caer en la utopia de creer que el desarrollo local va a solucionar todos los problemas latinoamericanos. Quedan muchisimas dudas con respecto a ello, solo podemos pensar que el desarrollo local no va a solucionar los problemas estructurales de la sociedad Latinoamericana, sino que va a permitir una mayor capacidad de optimizar y reproducir las sociedades locales, que hasta el dia de hoy han sido olvidadas por los faraonicos proyectos de desarrollo regional

BIBLIOGRAFIA

ALLAIRE G., "Problèmes méthodologiques de l'analyse localisée des systèmes socio-économiques", en "Pour une agriculture diversifiée", L'Harmattan, Paris, 1988.

AYDALOT Ph., "Développement local et nouvelles solidarités spatiales", Recherche sociale, No. 90, 1984.

CAMPAGNE P., "Analyse des zones rurales: problématique et contenu de l'analyse", Institut Agronomique Méditerranéen de Montpellier, 1989.

CASABIANCA F. "L'interpellation du développement local", Institut Nationales de la Recherche Agronomique Corse, mimeo, s/f.

FURTADO C., Breve introduction au développement: un approche interdisciplinaire", Publisud, Paris, 1989.

KAYSER, B. "La renaissance rurale, sociologie des campagnes du monde occidental", Armand Colin, Paris, 1990.

MENDRAS, H. "Y a-t-il encore un pouvoir au village? Trois réflexions à propos du rapport Guichard et des élections municipales", Futuribles, No. 10, 1977.

PRADILLA E., Las políticas neoliberales y la cuestión territorial" en Revista Interamericana de Planificación, Vol. XXIII, No. 90, abril-junio 1990.

PECQUEUR B., "Le développement local", Syros alternatives, Paris, 1989.

SILI M., "La planificación en América Latina: una breve reseña de su evolución actual", mimeo, 1990.

WATCHER, "Développement local et régulation par la base", Correspondance municipale No. 250, Paris, 1984.

(1) Creemos que esta marcha dialectica que vamos a aplicar es similar a la que sigue el proceso de desarrollo mismo.

(2) Sachs I. Strategie de l'co-developpement. Paris. Eds. Ouvrieres. 1981.
Dumont R. L'Afrique noire est mal partie. Le Seuil. Paris 1962

(3) No vamos a hacer un analisis de cuales son los moviles de esos cambios tecnicos, y que es lo que lo origina, ya que escapa a los objetivos de este trabajo. Por ello creemos que una lectura de las

criticas al capitalismo contemporaneo pueden brindar sobradas explicaciones de porque y como se producen dichas transformaciones en el ambito de la tecnica.

(5) No queremos en este articulo analizar el rol de los actores sociales nacionales y el rol de la sociedad nacional en la contruccion de un proceso de reproduccion. Muchos autores han analizado suscintamente y con profundidad dicha problematica desde diferentes puntos de vista. Creemos igualmente que para que exista dicho proceso de reproduccion debera existir una sociedad que cree los mecanismos y tenga la fuerza necesaria para poder generar procesos endogenos de autoreproduccion

(6) Para un analisis mas profundo de estos procesos ver Emilio Pradilla "Las politicas neoliberales y la cuestion territorial, en Revista Interamericana de Planificacion, Vol XXIII, No. 90, Abril-Junio de 1990, pag. 77-107